



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 64 Pž-6382/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja, i Lenke Čorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad ANPE GRADNJA d.o.o., OIB 25563703938, Radmilovićeve 49, Split, kojeg zastupa punomoćnik Ico Škarpa, odvjetnik u Splitu, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-301/2019-5 od 16. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. studenoga 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika Anpe gradnja d.o.o. Radmilovićeve 49, Split, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-301/2019-5 od 16. rujna 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-301/2019-5 od 16. rujna 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Anpe gradnja d.o.o. Split, Radmilovićeve 49, OIB 25563703938, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Marko Plavetić iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke), određeno je da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda te da će se, nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke). Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju zahtjeva Financijske agencije, primjenom odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona utvrdio da su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je ukazao na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i da ni jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom. Zaključivši da se dužnik smatra nesposobnim za plaćanje, primjenom odredaba čl. 430., 431. i 432. SZ-a, donio je pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik ističući da u konkretnom slučaju nisu bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i istodobno zaključenje skraćenog stečajnog postupka jer dužnik ima imovinu koja je dostatna za namirenje predviđenih troškova stečajnog postupka, te da ima tražbinu prema društvu Nautički centar Komiža d.o.o., Komiža u iznosu od 412.942,63 kn sa zateznim kamatama tekućim od 16. lipnja 2018. o kojoj se vodi postupak pred Trgovačkim sudom u Splitu poslovni broj Povrv-879/18. Dalje je istaknuo da su

neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku FINA-e posljedica neosnovanih blokada ovrhovoditelja Nautički centar Komiza d.o.o., Komiza na temelju bjanko zadužnica uslijed čega je dužnik ishodio odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava s računa te je upućen da pokrene postupak radi proglašenja te ovrhe nedopuštenom koja parnica se vodi pred Općinskim sudom u Splitu poslovni broj P-1552/19 gdje se sud oglasio stvarno nenadležnim. Zbog navedene nezakonite aktivacije bjanko zadužnica dužnik je podnio kaznenu prijavu protiv direktorice nautičkog centra Komiza d.o.o., Komiza i njenog supruga. Predlaže pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupanju prvostupanjskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

Iz isprava u spisu proizlazi da je FINA podneskom od 27. lipnja 2019. zahtijevala provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 805.797,00 kn, te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih (čl. 428. i 429. SZ-a).

Postupajući po odredbi čl. 430. SZ-a prvostupanjski je 8. srpnja 2019. objavio Oglas (str. 6. spisa), koji sadrži podatke za identifikaciju dužnika i ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje; poziv osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu; poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu uplate predujam za pokriće troškova tog postupka, kao i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

Iz internetske stranice e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Splitu proizlazi da je navedeni oglas objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 8. srpnja 2019.

Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. SZ-a (st. 2.).

Žalbeni navod da u konkretnom slučaju nisu bili ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka s obzirom na postojanje imovine dužnika, kao i žalbeni navod da je postojanje neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku FINA-e posljedica nezakonite blokade od strane nekog dužnikovog vjerovnika zbog čega dužnik vodi postupke protiv tog vjerovnika, u ovoj fazi postupka ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja jer je dužnik bio pozvan dostaviti prokazni popis imovine u kojem je mogao navesti podatke o imovini i/ili potraživanjima od vjerovnika.

Imajući dakle u vidu, da iz spisa proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave Oglasa nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, kao i da u roku od 45 dana od dana objave Oglasa nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, niti je predujmio sredstva za namirenje troškova postupka, to se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 431. st. 1. SZ-a). Stoga je prvostupanjski sud pravilnom primjenom materijalnog prava iz odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a donio pobijano rješenje.

Slijedom svega iznesenog, kako dužnikovi navodi izneseni u žalbi ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja, to je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 12. studenoga 2019.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **1788f-bb6df**

Kontrolni broj: **08685-d595f-0f6c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.